

УДК 343.985

П. А. Кайбелев

*преподаватель кафедры оперативно-розыскной деятельности
факультета криминальной милиции
Академии МВД Республики Беларусь*

П. С. Соболевский

*курсант 4 курса факультета криминальной милиции
Академии МВД Республики Беларусь*

О НЕКОТОРЫХ ВОПРОСАХ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЙ РЕГЛАМЕНТАЦИИ ПРОВЕДЕНИЯ КОНТРОЛИРУЕМОЙ ПОСТАВКИ

Проведение оперативно-розыскных мероприятий (далее — ОРМ) требует от оперативного сотрудника точного и неукоснительного соблюдения законодательства в целях недопущения наступления негативных правовых и иных последствий, касающихся самого сотрудника, задействованных в проведении ОРМ лиц, а также собранных материалов оперативно-розыскной деятельности (далее — ОРД). В этом отношении действующая редакция Закона Республики Беларусь от 15 июля 2015 г. № 307-3 «Об оперативно-розыскной деятельности» (далее — Закон «Об ОРД») требует, на наш взгляд, ряда изменений [1].

Следует отметить, что особенности ОРМ «контролируемая поставка» заключаются в его разовом характере и негласной форме проведения. В связи с этими особенностями, возможностью изменения оперативной обстановки, принятия преступниками мер противодействия, возникновением опасности для жизни и здоровья лиц, принимающих участие в проведении ОРМ, а также иных лиц может потребоваться принятие решения о досрочном прекращении ОРМ. В то же время в ст. 46 Закона «Об ОРД» отсутствуют соответствующие основания для этого, поэтому прекращение указанного ОРМ при невозможности достижения его целей является необоснованным [2, с. 101–102]. На наш взгляд, для решения вышеуказанного вопроса целесообразно дополнить ч. 2 ст. 46 Закона «Об ОРД» следующими основаниями: 1) отсутствие возможности осуществлять контроль за ходом ОРМ; 2) возникновение угрозы жизни и здоровью участников ОРМ и иных лиц; 3) возникновение угрозы сохранения ОРМ в тайне. Помимо рассматриваемого ОРМ, отмеченное применимо также к таким оперативно-розыскным мероприятиям, как оперативный опрос; наведение справок; сбор образцов; исследование предметов и документов, компьютерной

информации; оперативное отождествление; оперативный осмотр; проверочная закупка; оперативный эксперимент.

Согласно ч. 4 ст. 29 Закона «Об ОРД», должностное лицо органа, осуществляющего ОРД, о проведении контролируемой поставки через Государственную границу Республики Беларусь письменно уведомляет таможенные органы и органы пограничной службы, прокурора или его заместителя. На наш взгляд, данная норма не корректно отражает объективную действительность, обусловленную отсутствием пограничного и таможенного контроля на российско-белорусском участке Государственной границы. Направление уведомлений в таможенные органы и органы пограничного контроля Республики Беларусь о проведении контролируемой поставки через данный участок Государственной границы может привести к необоснованной расшифровке проводимого ОРМ и лиц, участвующих в нем [3, с. 281; 4, с. 277]. В указанной ситуации возникают два проблемных аспекта. Первый заключается в фактическом нарушении оперативным сотрудником нормы ч. 1 ст. 14 Закона «Об ОРД», согласно которой сотрудник обязуется сохранять в тайне сведения об оказании гражданами содействия органам, осуществляющим ОРД. Следуя этой норме и не направляя уведомление в таможенные органы и органы пограничной службы, оперативный сотрудник нарушает Закон «Об ОРД», а соответственно, и порядок получения материалов ОРД, что, согласно ст. 101 Уголовно-процессуального кодекса Республики Беларусь, может негативно сказаться на возможности использования полученных материалов в уголовном процессе [5]. Второй аспект состоит в необоснованной расшифровке факта проводимого ОРМ. В целях совершенствования организации проведения рассматриваемого ОРМ нами предлагается изменить норму о направлении уведомлений в таможенные органы и органы пограничного контроля в межведомственный нормативный правовой акт, в котором следует предусмотреть порядок взаимодействия, исключающий возможность необоснованной расшифровки отношений конфиденциального содействия.

Отметим также сложности при реализации указанного в Законе «Об ОРД» предписания о необходимости уведомления в ограниченный промежуток времени соответствующих государственных органов и должностных лиц в течение 24 и 48 часов. Исходя из правоприменительной практики, установленные сроки не позволяют направлять необходимые уведомления при начале, течении и прекращении срока, выпадающего на выходной, праздничный и нерабочий день, так как соответствующие службы, осуществляющие обработку ведомственной корреспонденции, не работают [6, с. 261]. По нашему мнению, для корректировки данного недостатка следует установить в ст. 40 Закона

«Об ОРД» порядок исчисления сроков, заключающийся в возможности его продления на длительность выходных, праздничных и нерабочих дней, если начало, течение и прекращение срока выпадает на соответствующий день. Следует также указать, что срок не будет считаться пропущенным, если его начало, течение или прекращение выпадает на выходные, праздничные или нерабочие дни, а при наличии указанных обстоятельств соответствующие сроки исчисляются без учета времени в часах, приходящегося на выходные, праздничные или нерабочие дни.

Считаем, что реализация вышеуказанных предложений будет способствовать устранению правовых пробелов и дальнейшему совершенствованию оперативно-розыскного законодательства.

Список основных источников:

1. Об оперативно-розыскной деятельности [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 15 июля 2015 г., № 307-3 : в ред. Закона Респ. Беларусь от 06.01.2021 г. Доступ из справ.-правовой системы «ЭТАЛОН». [Вернуться к статье](#)
2. Харевич Д. Л. О совершенствовании некоторых норм Закона об оперативно-розыскной деятельности // Вестн. Акад. МВД Респ. Беларусь. 2019. № 1. С. 100–103. [Вернуться к статье](#)
3. Тукало А. Н. Оперативно-розыскное законодательство Республики Беларусь: проблемы и перспективы // Концептуальные основы современной криминалистики: теория и практика : материалы междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 95-летию со дня рождения заслуж. деятеля науки Респ. Беларусь д-ра юрид. наук, проф. А. В. Дулова, Минск, 25 окт. 2019 г. / Белорус. гос. ун-т ; редкол.: В. Б. Шабанов [и др.]. Минск, 2019. С. 280–282. [Вернуться к статье](#)
4. Харевич Д. Л. О некоторых проблемных аспектах правовой регламентации института уведомления о проведении оперативно-розыскных мероприятий // Проблемы эффективности осуществления правоохранительной функции в обеспечении социально-экономической стабильности в обществе : сб. материалов Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 9–10 нояб. 2018 г. / Науч.-практ. центр проблем укрепления законности и правопорядка Генер. прокуратуры Респ. Беларусь ; редкол. : В. В. Марчук [и др.]. Минск, 2018. С. 274–279. [Вернуться к статье](#)
5. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 16 июля 1999 г., № 295-3 : принят Палатой представителей 24 июня 1999 г. : одобр. Советом Респ. 30 июня 1999 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 20.07.2022 г. Доступ из справ.-правовой системы «ЭТАЛОН». [Вернуться к статье](#)
6. Харевич Д. Л. Об исчислении сроков направления уведомлений при осуществлении оперативно-розыскной деятельности // Актуальные проблемы обеспечения пограничной безопасности : материалы третьей Междунар. заоч. науч.-практ. конф., Минск, 20 февр. 2019 г. : в 2 ч. / Ин-т погранич. службы Респ. Беларусь ; редкол.: П. И. Миронюк [и др.]. Минск, 2019. Ч. 2. С. 259–262. [Вернуться к статье](#)